

Научная статья

УДК 321.7, 340.155

ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ПРАВОВОЙ ЭЛЕМЕНТЫ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РЕЖИМА

Клечковска Агата, к.ю.н., доцент, Польская академия наук, Варшава,
Польша, agklechwars97@gmail.com

Аннотация

В статье проанализированы политический и правовой элементы демократического режима. В ходе анализа представлено современное понимание демократии, отражен ее многоаспектный характер, обусловленный наличием множества концепций демократии и демократического государства, возникших в разные исторические эпохи и отражавших коллективистский, индивидуалистический и плюралистический подходы. В любом случае демократии присущи определенные элементы, отражающие возможности реализации народом его власти, которые тоже в статье рассмотрены. Правовой и политический компоненты охарактеризованы как присутствующие в любом государстве вне зависимости от его демократизма или недемократизма, и находящиеся вне зависимости от конкретной концепции демократии. Правовая составляющая обуславливается нормами законодательства, которые в большей или меньшей мере конкретны. Причем она отличается большей жесткостью в сравнении с политической, которая может изменяться в зависимости от динамики политической ситуации и позиции субъектов, пребывающих у власти. Принципиально важным положением, аргументированным автором, является признание правовой составляющей в любом государстве, но невозможность признания любого государства правовым, в чем автор видит парадокс. В целом по статье сделан вывод о приоритетной роли правовой составляющей как условия демократического режима.

Ключевые слова: государство и право, демократический режим, политический элемент государства, правовой элемент государства

Статья поступила в редакцию 12.06.2025, одобрена после рецензирования 07.08.2025, принята к публикации 10.11.2025.

Original article

POLITICAL AND LEGAL ELEMENTS OF A DEMOCRATIC REGIME

Kleczkowska Agata, PhD in Law, Associate Professor, Polish Academy of Sciences, Warsaw, Poland

Abstract

The article analyzes the political and legal elements of the democratic regime. The analysis presents a modern understanding of democracy, reflects its multidimensional nature due to the presence of many concepts of democracy and a democratic state that arose in different historical epochs and reflected collectivist, individualistic and pluralistic approaches. In any case, democracy has certain elements that reflect the possibilities for the people to exercise their power, which are also discussed in the article. The legal and political components are characterized as present in any state, regardless of its democracy or non-democracy, and regardless of the specific concept of democracy. The legal component is determined by the norms of legislation, which are more or less specific. Moreover, it is characterized by greater rigidity in comparison with the political one, which may vary depending on the dynamics of the political situation and the position of the subjects in power. A fundamentally important provision argued by the author is the recognition of the legal component in any state, but the impossibility of recognizing any state as legal, which the author sees as a paradox. In general, the article concludes that the priority role of the legal component as a condition of a democratic regime.

Keywords: state and law, democratic regime, political element of the state, legal element of the state

Введение

Вопросы демократии были, являются и будут оставаться крайне актуальными и острыми всегда, поскольку государство, как и создаваемое им право, весьма несовершенны. Причем существование как государства, так и права сопряжено с постоянным прогрессом (хотя и регресс в каких-то ситуациях не исключен). Это отражает динамизм феноменов государства и права, а также необходимость постоянного поиска новых горизонтов их развития, в том числе и в плане доктринальных разработок. В таком развитии особую роль играют два базовых элемента демократии, а именно политический и правовой, которые предполагается проанализировать в этой статье.

Основная часть

Описывая современное понимание демократии, можно выразить солидарность с мнением И.П. Даниловой, что это одна из форм организации общества, в условиях которой воля большинства выступает в качестве источника власти, также соблюдаются права и свободы граждан, обеспечивается их равноправие и участие в управлении жизнью общества [3, с. 3]. Однако более правильно было бы говорить не об обществе, а именно о государстве, особенно в контексте настоящего исследования.

Тем не менее, было бы ошибкой утверждение о том, что данное определение в полной мере отражает общепринятый взгляд на демократию. Современной науке вообще известно множество концепций демократии, появившихся в разные периоды мировой истории. Все они в целом могут быть объединены в три группы: коллективистские, индивидуалистические и плюралистические концепции. К первым относятся, в частности, классические теории демократии Древней Греции, представленные в работах Платона и Аристотеля, утопическая теория Т. Мора, теория общественного договора Ж.Ж. Руссо, коммунистическая теория К. Маркса; во вторую группу принято включать либеральную теорию Т. Гоббса и Ш.Л. Монтескье; к группе плюралистических можно причислить концепцию Й. Шумпетера [7, с. 5].

Независимо от того, в рамках какой концепции демократия рассматривается, стоит подчеркнуть ее междисциплинарный характер, ведь она исследуется в рамках разных направлений научной мысли. И в этой связи нет никаких сомнений в наличии политической и правовой составляющих демократии. Отсюда возникает необходимость уточнить содержание каждого из представленных аспектов. Правовой аспект, очевидно, отражает юридическую, нормативную основу, обеспечивающую регулирование жизни общества и государства в определённом ключе. Что же касается политической составляющей, то она связана с реализацией власти в обществе и государстве. Причём в обоих случаях принципиальную роль играет именно соблюдение демократических принципов.

Подтверждая изложенные тезисы, обратимся к научным трудам некоторых российских авторов. И здесь стоит сконцентрировать внимание на термине «демократия» и производном от него понятии «демократический режим». Единообразный подход в этом аспекте, к сожалению, не сложился, и в разных доктринальных источниках представляются разные трактовки. Некоторые из них особо интересны, как и выделяемые особенности демократии. Например, М.В. Нагалина подчёркивает многомерность смысла демократического режима, наличие его связи с использованием правовых средств осуществления государственной власти [6, с. 13]. Уже в этом прослеживается не только определённая сущностная характеристика демократического режима, но и наличие взаимодействующих друг с другом элементов политики и права.

Если более детально этот нюанс характеризовать с точки зрения его механики, динамики, то можно усмотреть реализацию политических целей правовыми средствами.

Стоит согласиться с указанным автором и в том, что специфика феноменов демократии и демократического режима в разных областях научного знания может определяться неодинаково, и в этой связи именно в рамках юриспруденции тоже имеется своя специфика. Здесь основополагающую роль

демократии играет её реализация именно в рамках правового государства, в числе характеристик которого выделяются:

- народный суверенитет;
- верховенство правового закона, который выражает именно волю народа, населяющего государство;
- легальный и легитимный характер государственной власти;
- правовой характер принуждения, которое применяет государство;
- наличие взаимной ответственности государства и личности, а также общества и государство;
- наличие гражданского правосознания, причём его достаточно высокий уровень;
- независимость судебной власти;
- справедливый характер разрешения публичных споров;
- соблюдение прав человека государством [6, с. 12].

Признавая обоснованными выделенные элементы, нельзя не отметить, что каждый из них, в свою очередь, носит комплексный характер и может быть рассмотрен через призму определённой совокупности компонентов или структуры. Более того, нельзя исключить и возможность расширения указанного перечня элементов, особенно если учесть значимость практики формирования органов (институтов) публичной власти, связанной с выборами в соответствующие законодательные органы. Такая власть, безусловно, должна носить представительный характер, если рассматривать ее с позиции демократии. В этом смысле совершенно не случайно понятия «органы законодательной власти» и «органы представительной власти» зачастую рассматриваются как синонимы.

В этом контексте нельзя не отметить, что соответствующие принципы, как и элементы, на базе которых формируется система представительных органов, тоже могут быть включены в определение демократического режима.

В целом же можно сделать вывод о том, что спектр элементов, которые демократический режим может включать и с позиции которых определяется его сущность, не является исчерпывающим, хотя основные компоненты в целом каких-то сомнений не порождают.

Справедливо в науке признано, что правовая составляющая демократического режима выражается в правовом характере государства [6, с 14]. Отсюда совершенно закономерным становится вывод о том, что государство, которое правовым не является де-факто или де-юре, в качестве демократического рассмотрено быть не может, как и установившийся в нем режим, по крайней мере, если руководствоваться современными представлениями о демократии и роли правовой составляющей для неё.

Признавая наличие правовой составляющей как важного условия демократического режима, принципиально важно подчеркнуть и наличие такой составляющей в условиях недемократического режима, если говорить о современных представлениях о государстве вне зависимости от того, установилась ли в нём демократия или нет. Так или иначе, право выступает неотъемлемой составляющей любого государства; то есть даже в недемократическом тоталитарном, авторитарном государстве, в государстве абсолютной монархии право в том или ином виде имеет место быть, выступая также элементом государственного управления, общественного управления, средством поддержания установившегося режима, пусть и недемократического. Однако говорить о том, что такое государство является правовым, не приходится. В нём, очевидно, господствует именно воля отдельных лиц, пребывающих у власти, а не демократические идеи. И, конечно, право выступает скорее как инструмент, а не как ориентир.

Иными словами, в любом государстве важнейшую роль играет право, но не каждое государство является правовым. В этой связи условием демократического режима является не само право, которое имеет определённые

характеристики, а именно правовой характер государства, где важна роль права как инструмента обеспечения демократических прав и свобод.

Политический компонент демократического режима касается в большей мере не закона, а именно политики в целом, самой политической системы, процессов, происходящих в обществе и государстве, которые могут именоваться политическими. Однако самое важное в этой связи - специфика борьбы за власть и её удержание [6, с. 15]. Очевидно, что в условиях демократического политического режима такая борьба характеризуется участием в ней широких масс населения, ориентацией на его интересы, предпочтения и пр., ведь демократия является отражением народовластия как в буквальном, так и в переносном смысле этого слова.

Стоит обратить внимание на некоторую трансформацию представлений о демократии в публично-политическом дискурсе, которая прослеживалась, например, в риторике Президента РФ с 2000 г. Практически во всех президентских посланиях вопросам демократии уделялось особое внимание. Но если первоначально основной акцент делался на фундаментальном характере демократии, её связи с свободой СМИ, устойчивой экономике, сильном государстве, диалоге между народом и властью, то со временем акценты стали несколько изменяться: подчёркивалась самобытность российской демократии, особая роль суверенитета; изредка акцент делался и на политическом плюрализме. Приблизительно с 2012 г. взгляды на демократию, исходя из содержания президентских посланий, стали трансформироваться довольно заметно: внимание концентрировалось на соблюдении законов, правил и норм, развитии политической системы. При этом высказывается мнение о том, что понимание сущности демократии в президентских посланиях с 2012 г. стало сужаться, причем существенно [5].

Можно сказать, что послания Президента Федеральному Собранию стали выражением политического аспекта демократии, который во многом определяется не законом, а именно политическими реалиями и, зачастую,

потребностями и приоритетами субъектов, реализующих власть. Поэтому можно заключить, что возможности более вольно, более субъективно трактовать демократию складываются именно в политическом дискурсе, нежели юридическом.

То есть зависимость понимания демократии от политической риторики очевидна. Поэтому не случайно подчёркивается, что какого-то единого идеального политического режима ни в целом, ни применительно к конкретному государству, не может быть [2, с. 23].

Признавая важность наличия как правовой, так и политической составляющей, согласимся с высказываемыми в литературе мнениями о том, что демократия не одинаково понимается с точки зрения политики и с точки зрения права [6, с. 96-97]. Если говорить о праве как составляющей демократии, то принципиальную роль играют приёмы, средства, методы, с помощью которых осуществляется государственная власть. Очевидно, что эти методы должны быть законными, обоснованными с точки зрения юриспруденции и прав человека.

Что же касается политической составляющей, то она отражает скорее состояние политической системы, в том числе и в контексте осуществления государственного управления, протекания политических процессов, в рамках которой происходит борьба за власть. В таком случае формальный аспект становится менее важным и на первый план по своей значимости выходят властные интересы и фактические возможности их обеспечения, которые в условиях реальной демократии обеспечиваются.

Нельзя не обратить внимание на Основной Закон страны, то есть Конституцию РФ [1], ряд норм которой является непосредственным отражением роли как правовой, так и политической составляющей демократического режима. В ст. 1 Конституции за Россией формально закрепляется статус демократического государства, причём правового, имеющего республиканскую форму правления. В этой норме однозначно признается особая роль правовой составляющей демократии. Она подтверждается и в ряде других норм, в

частности в ст. 2, где говорится о ценности прав и свобод человека и гражданина. В ст. 4 роль правовой составляющей подчёркивается через признание верховенства Конституции и федеральных законов на всей территории страны.

Что же касается политической составляющей, то она выражается главным образом признанием народа источником власти в ст. 3 Конституции РФ. Политическая составляющая прослеживается и в ряде других конституционных норм, в частности, в ст. 13, декларирующей политическое многообразие и многопартийность.

Несмотря на тесную и даже неразрывную взаимосвязь политической и правовой составляющих в демократическом государстве, нельзя данные составляющие не разграничивать, особенно если учесть, что в отдельных исследованиях на юридических аспектах внимание практически не акцентируется, а говорится именно о политической проблематике; правовой аспект если и затрагивается, то исключительно в контексте Основного Закона страны и тех вопросов, которые касаются защиты интересов тех или иных политически значимых субъектов, распределения сил между ними, конкуренции и т.д. [4]. В таком случае вопрос обычно рассматривается с позиции защиты именно конкретных интересов, а также в аспекте эффективности функционирования тех или иных демократических политических институтов.

Здесь нельзя не обратить внимание на то, что сам по себе феномен демократии является не только многоаспектным в общетеоретическом смысле, но и во многом специфичным ввиду условий каждого конкретного государства, в том числе и Российской Федерации, где демократия имеет явную специфику, подчёркиваемую в научных исследованиях [4].

Заключение

Политический и правовой элементы, таким образом, являются неотъемлемыми составляющими демократического режима применительно к современному пониманию государства. Причем данные составляющие находятся друг с другом в неразрывной связи. Но в полной мере объединять их

не представляется возможным, поскольку правовой компонент является более жестким, более конкретным, обусловленным действующими нормами законодательства, в то время как политический можно рассматривать как более гибкий, в большей мере отражающий динамику политической ситуации.

Наличие указанных составляющих присуще любому государству вне зависимости от его демократического или недемократического характера. То есть правовой элемент имеет место и в недемократическом государстве. Но если демократическое государство является правовым, то недемократическое не может быть охарактеризовано как правовое, даже несмотря на наличие правового компонента, в чем состоит определенный парадокс. Изложенным обуславливается вывод о приоритетной роли правовой составляющей демократического режима.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. № 237.
2. Грачев Н.И. Политические режимы: к вопросу о содержании понятия и основаниях классификации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. № 1(132). С. 15-24.
3. Данилова И.П. Социально-философский анализ роли институтов демократии в обеспечении устойчивости гражданского общества: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Томск, 2009. 22 с.
4. Демократия в российском зеркале: монография / ред.-сост.: А.М. Мигранян, А. Пшеворский. М.: МГИМО-Университет, 2013. 519 с.
5. Захарова О.В. Трансформация понятия «демократия» в ежегодных президентских посланиях Федеральному собранию РФ (2000-2018) // Политическая наука. 2020. № 2. С. 110-125.

6. Нагалина М.В. Правовой концепт современного демократического режима: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2025. 177 с.
7. Рожкова З.И. Проблема функциональности демократии: новые теоретико-методологические подходы: дис. ... канд. полит. наук. М., 2022. 182 с.

References

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodny'm golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrenny'mi v xode obshherossijskogo golosovaniya 01.07.2020) // Rossijskaya gazeta. 1993. № 237.
2. Grachev N.I. Politicheskie rezhimy': k voprosu o sodержanii ponyatiya i osnovaniyax klassifikacii // Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoy akademii. 2020. № 1(132). S. 15-24.
3. Danilova I.P. Social'no-filosofskij analiz roli institutov demokratii v obespechenii ustojchivosti grazhdanskogo obshhestva: avtoref. dis. ... kand. filos. nauk. Tomsk, 2009. 22 s.
4. Demokratiya v rossijskom zerkale: monografiya / red.-sost.: A.M. Migranyan, A. Pshevorskij. M.: MGIMO-Universitet, 2013. 519 s.
5. Zaxarova O.V. Transformaciya ponyatiya «demokratiya» v ezhegodny`x prezidentskix poslaniyax Federal'nomu sobraniyu RF (2000-2018) // Politicheskaya nauka. 2020. № 2. S. 110-125.
6. Nagalina M.V. Pravovoj koncept sovremennogo demokraticeskogo rezhima: dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2025. 177 s.
7. Rozhkova Z.I. Problema funkcional'nosti demokratii: novy'e teoretiko-metodologicheskie podxody': dis. ... kand. polit. nauk. M., 2022. 182 s.