

Научная статья

УДК 340.1

РАЗЛИЧИЯ ПОНИМАНИЯ КАТЕГОРИИ «СПРАВЕДЛИВОСТЬ» В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ И КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРАВОВЫХ ДОКТРИН

Джохурун Джасмин Несса, к.ю.н., научный сотрудник по международному праву юридического факультета, Бристольский университет, Бристоль, Англия, Великобритания, jnnessaintl@outlook.com

Аннотация

В настоящей статье рассматриваются идеи социальной справедливости в контексте социалистической и капиталистической правовых доктрин. Поскольку реальным воплощением таких доктрин стала советская и современная Россия, то соответствующие представления о справедливости рассматриваются в статье на основе основных законов – Конституции СССР 1924 г., Конституции СССР 1936 г., Конституции СССР 1977 г. и Конституции РФ 1993 г. Для раскрытия особенностей понимания феномен справедливости анализируется содержание отдельных статей указанных конституций, посвящённых регулированию правоотношений по поводу экономики, труда, собственности, личных прав и пр.; сравниваются некоторые наиболее значимые аспекты, с позиции которых формируются представления о справедливости. Наиболее существенными различиями в понимании справедливости видятся на примере норм о защите собственности, праве на землю, на средства производства, а также на труд. Противоречия, которые возникают в связи с попытками толкования справедливости в условиях социалистической и капиталистической правовых доктрин, обосновываются как неустранимые по объективным причинам. Однако, по мнению автора, частичное сочетание этих представлений в условиях правового капиталистического государства все же возможно.

Ключевые слова: капитализм, право на труд, право собственности, социализм, социалистическая собственность, справедливость, частная собственность, экономическая свобода

Статья поступила в редакцию 29.07.2025, одобрена после рецензирования 09.10.2025, принята к публикации 10.11.2025.

Original article

DIFFERENCES IN UNDERSTANDING OF THE CATEGORY OF "JUSTICE" IN THE CONTEXT OF SOCIALIST AND CAPITALIST LEGAL DOCTRINES

Jasmin Johurun Nessa, Candidate of Law, Research Fellow in International Law (Law Faculty), University of Bristol, Bristol, England, United Kingdom

Abstract

This article examines the ideas of social justice in the context of socialist and capitalist legal doctrines. Since Soviet and modern Russia became the real embodiment of such doctrines, the corresponding concepts of justice are considered in the article on the basis of the basic laws – the Constitution of the USSR of 1924, the Constitution of the USSR of 1936, the Constitution of the USSR of 1977 and the Constitution of the Russian Federation of 1993. In order to reveal the specifics of understanding the phenomenon of justice, the content of individual articles of these constitutions devoted to the regulation of legal relations regarding the economy, labor, property, personal rights, etc. is analyzed; some of the most significant aspects from which ideas about justice are formed are compared. The most significant differences in the understanding of justice are seen in the example of norms on the protection of property, the right to land, to the means of production, as well as to labor. The contradictions that arise in connection with attempts to interpret justice in the context of socialist and capitalist legal doctrines are justified as unavoidable for objective reasons. However, according

to the author, a partial combination of these ideas is still possible in a legal capitalist state.

Keywords: capitalism, the right to work, property rights, socialism, socialist property, justice, private property, economic freedom

Введение

Справедливость выступает одной из фундаментальных категорий не только юриспруденции, но и экономики, социологии, философии, политологии, поскольку содержит морально-нравственные ориентиры, на которые человечество стремилось опираться во все времена. Однако в разные исторические периоды и в рамках различных правовых, социально-экономических, философских учений феномен справедливости трактовался неодинаково.

Парадокс в том, что идеи справедливости, являющиеся, на первый взгляд, общими для всех, в рамках разных учений видятся настолько неодинаково, что вступают в противоречие друг с другом. Наиболее очевидны эти противоречия в понимании справедливости становятся при сравнении социалистической и капиталистической правовых доктрины. Безусловно, эти противоречия крайне важно осмысливать, по крайней мере, для России, которая ранее развивалась в рамках социалистической правовой парадигмы, а в настоящее время продолжает развитие на основе капиталистических идей. Причём социалистические ценности и в условиях современного российского капитализма отчасти продолжают культивироваться. Эта особенность не может оставаться без внимания.

Основная часть

Если говорить о конкретных теориях, в рамках которых обосновывались идеи социальной справедливости, то их в целом можно подразделить на три группы:

- гегемонические;

- скептические;
- плюралистические [5, с. 27–28].

К группе гегемонических можно отнести те теории, которые базируются на универсальных принципах социальной справедливости. И среди них ярким представителем является Карл Маркс.

Скептические теории отличаются тем, что их сторонники в целом ставят под сомнение саму идею социальной справедливости, поскольку полагают, что социальная справедливость в практическом плане определяется исходя из интересов сильнейшей партии в обществе.

С позиции же плюралистических теорий социальная справедливость рассматривается в контексте демократического правового режима и предполагает возможность рассмотрения феномена социальной справедливости в самых разных аспектах.

В этой связи становится совершенно очевидным, что взгляды на данный феномен принципиально разнятся, и убедительным подтверждением тому являются противоречия в понимании социальной справедливости в условиях социалистической и капиталистической правовой системы.

Противоречие между социалистическим капиталистическим пониманием справедливости становится наиболее очевидным при сопоставлении основных законов советской и современной России. На этом и стоит сосредоточить основное внимание.

Если обратиться к действующей Конституции РФ [КРФ], то станет очевидно, что справедливость в ней декларируется уже в преамбуле. Также некоторые её проявления очевидны в отдельных нормах. Так, в ч. 6 ст. 75 Конституции РФ говорится системе пенсионного обеспечения граждан, базирующейся на основе принципов всеобщности, справедливости и солидарности поколений. Данные идеи по своей сути не носят сугубо капиталистический или социалистический характер. Они рассматриваются как основа современного социального государства.

Между тем, в большинстве случаев идеи справедливости в нормах действующей Конституции сформулированы именно таким образом, что создаётся представление о их сугубо капиталистической основе.

Так, в ст. 8 Конституции РФ декларируется, в частности поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности, а также равная защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности. Данные идеи, безусловно, присущи именно капитализму, особенно в той части, в какой обеспечивается равная защита разных форм собственности. Здесь справедливость проявляется именно в отношении разных категорий собственников и, по крайней мере, формальном отсутствии преференций для какой-либо одной из категорий.

Несомненно, капиталистический характер имеет и идея справедливости, декларируемая в ст. 9 Конституции РФ, позволяющая земле и прочим природным ресурсам находиться не только в государственной и муниципальной, но также в частной и иных формах собственности. Данные идеи во многом являются продолжением принципа свободы экономической деятельности.

Значимой составляющей капиталистического принципа справедливости является и право на свободное использование своих способностей, декларируемое в ст. 34 Конституции РФ. Без него практически невозможно вообразить себе экономику, базирующуюся на капиталистическом укладе.

Особо значимую роль в контексте рассматриваемой темы имеет и ст. 37 Конституции РФ, провозглашающая свободный труд и право каждого свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. В целом он также является продолжением идей, закрепленных в ст. 34 Конституции РФ.

Нельзя не обратить внимание на ст. 19, декларирующую равенство всех перед законом и судом, независимо от таких признаков, как пол, раса, национальность, язык, происхождение, имущественное должностное положение, место жительства и пр. Составляющей справедливости является и

равенство мужчины и женщины в части гарантируемых государством прав и обязанностей.

В целом можно сказать, что идеи справедливости пронизывают все аспекты общественной и государственной жизни, регулируемые Конституцией РФ. При этом само понимание справедливости выходит далеко за рамки обеспечения гражданам тех или иных прав, свобод, возможностей, гарантий.

Здесь также нельзя не сказать, что отдельные нормы или принципы, касающиеся справедливости, носят сугубо капиталистический характер. Другие же сугубо капиталистического характера не имеют. Например, гендерное равенство, признаваемое важной составляющей социальной справедливости, сугубо капиталистическим явлением нельзя назвать, в то время как свободный труд и свободу экономической деятельности, а также равенство разных форм собственности вполне можно назвать сугубо капиталистическими представлениями о справедливости.

Далее уместно обратиться к положениям советских конституций. Среди них – Конституция СССР 1924 г. [2]. Это один из первых документов, где официально на высшем уровне были закреплены идеи социализма, и многие аспекты данного документа особо интересны.

Прежде всего, в указанной Конституции отчётливо противопоставляется капитализм и социализм, подчёркивается, в частности, неравенство в условиях капитализма и взаимное доверие мир, национальная свобода, равенство. – касательно социализма.

Отличия социалистических представлений о справедливости становятся наиболее очевидными при рассмотрении конституционных норм о собственности. Так, в ст. 5 Конституции СССР 1936 г. [3] говорится о том, что социалистическая собственность в СССР имеет либо форму государственной собственности (всенародное достояние), либо форму кооперативно-колхозной собственности (собственность отдельных колхозов, собственность

кооперативных объединений). Ст. 9 гласит, что наряду с социалистической системой хозяйства, являющейся господствующей формой хозяйства в СССР, допускается законом мелкое частное хозяйство единоличных крестьян и кустарей, основанное на личном труде и исключаящее эксплуатацию чужого труда.

То есть в данном случае совершенно очевидным является неравенство права собственности: социалистическая собственность охраняется в приоритетном порядке. Хотя стоит отметить, что в ст. 10 упомянуто право личной собственности, также охраняемое законом.

Примечательно то, что социалистическое видение справедливости, исходя из изложенных норм, в большей мере связано с ограничениями. Например, справедливость идеологи социализма видели не в том, чтобы каждого наделить правом быть работодателем, а в том, чтобы единственным работодателем признать государство.

Особо интересна в этом смысле и ст. 12, исходя из которой труд рассматривался принципиально иначе – не как право, а как обязанность и дело чести каждого способного к труду гражданина по принципу: «кто не работает, тот не ест».

В Конституции СССР 1977 г. в целом культивировались те же идеи, в том числе и относительно труда. В этой связи интересны и положения ст. 60, гласящие, что «уклонение от общественно полезного труда несовместимо с принципами социалистического общества [4].

Безусловно, здесь отражены не все идеи относительно справедливости, но общее представление, как полагаем, рассмотренные нормы относительно справедливости дают. В чем же истоки столь разного понимания, казалось бы, одного и того же феномена. Думается, что причина таких противоречий кроется в разных подходах, которые избираются в рамках каждой из систем для распределения благ, в разном понимании баланса интересов, ведь именно баланс лежит в основе идей о справедливости [7, с. 49].

Социалистическая концепция справедливости не приемлет частнокапиталистического присвоения прибавочной стоимости [6, с. 22]. В этом ее принципиальное отличие.

Проф. И.В. Упоров пишет, что чисто теоретически идея социализма (коммунизма), конечно, привлекательна. Однако эта идея не выдержала испытания социальной практикой, поскольку более естественным для человеческого сообщества является путь с капиталистическими элементами, где есть социальное и имущественное неравенство, но одновременно и правовое равенство [9, с. 125]. Полагаем, что с этим автором можно согласиться. И в этой связи стоит признать, что в рамках капиталистической правовой системы основной акцент делается на обеспечении равенства прав в целом, которое становится базой для обеспечения справедливости; в условиях же социалистической правовой модели внимание акцентируется не столько на равных правах, сколько на экономическом аспекте.

По указанным причинам противоречия между социалистическими и капиталистическими представлениями о справедливости уместно считать непреодолимыми [8, с. 60].

Заключение

Основной причиной противоречий в части понимания справедливости в условиях капиталистической и социалистической правовых систем видится то обстоятельство, что в качестве основы берутся принципиально разные феномены: если в условиях социализма основной акцент делается именно на благах экономического характера, а само равенство рассматривается именно в экономическом аспекте (хотя и правовые блага не отрицаются), то в условиях капиталистической системы основной акцент делается именно на юридической, правовой составляющей, где важно не столько экономическое равенство, сколько равенство правовое.

Поэтому противоречия в целом неустранимы, но в современных реалиях капиталистического правового государства, где господствует демократия,

некоторое сочетание капиталистических и социалистических представлений о справедливости представляется все же возможным, но лишь фрагментарным.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. № 237.
2. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена II Съездом Советов Союза ССР от 31.01.1924) // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1924. № 150. – утратила силу.
3. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена Чрезвычайным VIII съездом Советов Союза ССР 05.12.1936) // Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК. 1936. № 283. – утратила силу.
4. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной VII сессии Верховного Совета СССР IX созыва 07.10.1977) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 41. Ст. 617. – утратила силу.
5. Арендаренко А.В. Основные современные подходы к понятию социальной справедливости в теории права // Право и управление. XXI век. 2009. № 2(11). С. 21–29.
6. Козлов М.И. Социальная справедливость в контексте русской традиции. Архангельск, 2010. 201 с.
7. Козловский В.В. «Троянский конь» борьбы за социальную справедливость: метаморфозы современной цивилизации // Современная цивилизация, капитализм и социальная справедливость: (к 150-летию со дня рождения В.И. Ленина): Сб. тезисов конференции / Отв. ред.: В.В. Козловский, Е.В. Недосека. СПб.: Интерсоцис, 2020. С. 49–52.

8. Петров А.А. Можно ли построить коммунизм на основе справедливости? // Вестник Дипломатической академии МИД России. Международное право. 2022. № 2-3(17-18). С. 44–65.
9. Упоров И.В. Социализм и капитализм в контексте социальной справедливости: дискуссионные аспекты // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 2-2(108). С. 123–126.

References

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodny'm golosovaniem 12.12.1993, s izmeneniyami, odobrenny'mi v xode obshherossijskogo golosovaniya 01.07.2020) // Rossijskaya gazeta. 1993. № 237.
2. Konstituciya (Osnovnoj Zakon) Soyuza Sovetskix Socialisticheskix Respublik (utverzhdена II S`ezdom Sovetov Soyuzа SSR ot 31.01.1924) // Izvestiya CIK SSSR i VCIK. 1924. № 150. – utratila silu.
3. Konstituciya (Osnovnoj Zakon) Soyuzа Sovetskix Socialisticheskix Respublik (utverzhdена Chrezvy`chajny'm VIII s`ezdom Sovetov Soyuzа SSR 05.12.1936) // Izvestiya CIK Soyuzа SSR i VCIK. 1936. № 283. – utratila silu.
4. Konstituciya (Osnovnoj Zakon) Soyuzа Sovetskix Socialisticheskix Respublik (prinyata na vneocherednoj VII sessii Verxovnogo Soveta SSSR IX sozy`va 07.10.1977) // Vedomosti Verxovnogo Soveta SSSR. 1977. № 41. St. 617. – utratila silu.
5. Arendarenko A.V. Osnovny`e sovremenny`e podxody` k ponyatiyu social`noj spravedlivosti v teorii prava // Pravo i upravlenie. XXI vek. 2009. № 2(11). S. 21–29.
6. Kozlov M.I. Social`naya spravedlivost` v kontekste russkoj tradicii. Arxangel`sk, 2010. 201 s.
7. Kozlovskij V.V. «Troyanskij kon`» bor`by` za social`nuyu spravedlivost`: metamorfozy` sovremennoj civilizacii // Sovremennaya civilizaciya, kapitalizm i social`naya spravedlivost`: (k 150-letiyu so dnya rozhdeniya V.I. Lenina): Sb. tezisov

konferencii / Otv. red.: V.V. Kozlovskij, E.V. Nedoseka. SPb.: Intersocis, 2020. S. 49–52.

8. Petrov A.A. *Mozhno li postroit` kommunizm na osnove spravedlivosti?* // Vestnik Diplomaticheskoj akademii MID Rossii. Mezhdunarodnoe pravo. 2022. № 2-3(17-18). S. 44–65.

9. Uporov I.V. *Socializm i kapitalizm v kontekste social`noj spravedlivosti: diskussionny`e aspekty`* // E`konomika i biznes: teoriya i praktika. 2024. № 2-2(108). S. 123–126.