

Научная статья

УДК 341

ПРАКТИКА ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

Мукерджи Уджал Кумар, Ph.D., Западно-Бенгальский национальный университет юридических наук, Калькутта, Индия, mkrj.in@mail.ru

Аннотация

Спорт, как одна из важнейших сфер общественной и государственной жизни, является и важнейшим направлением реализации интересов Российской Федерации на международной арене. Санкционное давление, усилившееся на Россию в последние годы, в том числе в сфере спорта, существенно осложнило защиту соответствующих интересов как для самого государства, так и для российских спортсменов, в связи с чем актуализировалась и проблематика, изучению которой посвящена данная статья. Автором обосновывается наличие международных правовых инструментов, обеспечивающих возможность защиты и государственных интересов в сфере спорта, и интересов каждого конкретного спортсмена, однако эффективность таких инструментов расценивается как недостаточно высокая. Автор подчёркивает объективный характер имеющихся трудностей, преобладание политической, а не правовой составляющей в деле защиты, ангажированность спортивных организаций в вопросах рассмотрения споров, что ставит под вопрос их репутацию. Отмечаются некоторые успехи России в сфере защиты спортивных интересов. Даётся авторская оценка перспектив обращения в международные спортивные организации в целях защиты национальных спортивных интересов. Предлагаются некоторые идеи развития практики решения задач в области спорта на международной арене.

Ключевые слова: защита национальных интересов, интересы в сфере спорта, интересы Российской Федерации, международные санкции, международные спортивные организации, санкционное давление

Статья поступила в редакцию 17.04.2025, одобрена после рецензирования 28.05.2025, принята к публикации 17.06.2025.

Original article

THE PRACTICE OF PROTECTING THE INTERESTS OF THE RUSSIAN FEDERATION AND ITS REPRESENTATIVES IN INTERNATIONAL SPORTS ORGANIZATIONS UNDER SANCTIONS PRESSURE

Ujal Kumar Mookherjee, Ph.D., West Bengal National University of Juridical Sciences, Kolkata, India

Abstract

Sport, as one of the most important spheres of public and state life, is also the most important area for realizing the interests of the Russian Federation in the international arena. The sanctions pressure that has increased on Russia in recent years, including in the field of sports, has significantly complicated the protection of relevant interests both for the state itself and for Russian athletes, and therefore the issues to which this article is devoted have become relevant. The author substantiates the existence of international legal instruments that ensure the possibility of protecting both state interests in the field of sports and the interests of each individual athlete, but the effectiveness of such instruments is regarded as insufficiently high. The author emphasizes the objective nature of the existing difficulties, the predominance of a political rather than a legal component in the protection, and the involvement of sports organizations in dispute resolution, which calls into question their reputation. Some successes of Russia in the field of protection of sports interests are noted. The author's assessment of the prospects of applying to international sports organizations in order to protect national sports interests is given. Some ideas for developing the practice of solving problems in the field of sports in the international arena are proposed.

Keywords: protection of national interests, interests in the field of sports, interests of the Russian Federation, international sanctions, international sports organizations, sanctions pressure

Введение

Интересы Российской Федерации, как и её представителей, в сфере спорта имеют важное национальное значение. В равной мере сказанное справедливо и относительно защиты указанных интересов, в том числе на международном уровне. В условиях санкционного давления, которое кардинально усилилось в 2022 г., вопросы защита интересов в международных спортивных организациях стали особо актуальными и, вместе с тем, более проблемными. Поэтому в данной статье обозначенная проблематика рассматривается именно в практическом русле.

Основная часть

Сначала следует сказать о правовой основе деятельности Российского государства, связанной с защитой интересов в международных спортивных организациях. Ее главным элементом выступает Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 21.04.2025) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [1] (далее также – Закон № 329-ФЗ).

Указанный Закон в ч. 5 ст. 36.2 предусматривает, что «при разрешении споров, возникающих в профессиональном спорте и спорте высших достижений, включая индивидуальные трудовые споры, третейский суд руководствуется нормативными правовыми актами, действующими на территории Российской Федерации, Олимпийской хартией Международного олимпийского комитета, Сводом правил Международного паралимпийского комитета, Всемирным антидопинговым кодексом, актами международных спортивных организаций и международных спортивных федераций, положениями (регламентами) спортивных соревнований, утвержденными их организаторами...».

Процитированная норма обосновывает особую роль международных нормативных документов, регламентирующих правоотношения в сфере спорта, а также особую роль соответствующих международных спортивных организаций. Поэтому логично полагать, что анализируемый Закон должен формировать и некоторые правовые основы для защиты интересов Российской Федерации и её

спортсменов в соответствующих международных организациях, накладывая именно на государство определённые обязательства. Однако анализ норм данного Закона свидетельствует о том, что таковые обязательства законодательно не закреплены, как и соответствующие права, направления государственной политики и пр.

По мнению автора, Закон № 329-ФЗ не затрагивает многих крайне важных аспектов развития отечественного спорта в контексте участия в контексте представления России на международном спорте. В частности, в нём не отражены основы деятельности, связанной с защитой национальных интересов (интересов и Российской Федерации, и её спортсменов) в международных спортивных организациях. В этом видится пробел действующего законодательства о физкультуре и спорте, причём пробел существенный.

Хотя нельзя сказать, что в данном законе полностью игнорируются нюансы участия России в международном спортивном движении. Так, помимо процитированной выше нормы имеется и ст. 40, предусматривающая международное сотрудничество России в сфере физической культуры и спорта, где подчёркивается соблюдение международных договоров в этой сфере, а также возможность создания международных спортивных организаций, их филиалов, представительств в России.

При изучении содержания ст. 6 Закона № 329-ФЗ, о полномочиях Российской Федерации в сфере физической культуры и спорта, тоже можно отметить существенный недостаток: в перечень полномочий здесь не включено осуществление мер по защите интересов Российской Федерации в сфере спорта в международных организациях, не упомянуто о содействии отечественным спортсменам в защите их интересов в международных организациях применительно к случаям, когда речь идёт именно об участии в официальных международных мероприятиях спортивного характера.

В части регулирования олимпийского движения и деятельности Олимпийского комитета России в ст. 11 рассматриваемого Закона тоже ничего

не говорится о защите национальных интересов России в международных организациях, в том числе в Международном олимпийском комитете.

Ст. 24 данного Закона в числе прав спортсменов ничего не упоминает о праве на получение поддержки со стороны Российской Федерации, в том числе в лице её уполномоченных спортивных организаций и органов, по крайней мере в тех аспектах, которые касаются участия в международных официальных спортивных соревнованиях, когда соответствующие спортсмены представляют Россию.

В Указе Президента РФ от 05.09.2022 № 611 (ред. от 17.10.2022) «Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом» [2] все же вопрос защиты национальных интересов в спортивной сфере затрагивается, о чем свидетельствует п. 49, где говорится следующее: «Полноценное участие России в соревнованиях во всех олимпийских спортивных дисциплинах не должно зависеть от конъюнктурной политики отдельных государств и ангажированных подходов представителей профильных международных организаций. Важно защищать права российских спортсменов и не допускать их дискриминации».

Обращение внимания на указанные нюансы представляется особенно важным с учётом проблем, отмеченных в Государственной программе «Развитие физической культуры и спорта» [3], а именно политизации спорта на международной арене и его использование для изменения геополитических ценностных приоритетов, а также сохранения международного давления на Россию. При этом в числе приоритетов и целей государственной политики говорится о повышении конкурентоспособности российского спорта на международной спортивной арене, но о важности повышения эффективности правовой защиты российских интересов в сфере спорта не упомянуто.

Среди целевых показателей реализации Стратегии развития физической культуры и спорта, ориентированной на период до 2030 г. [4] тоже отсутствуют показатели, которые отражали бы эффективность деятельности уполномоченных

органов в сфере защиты интересов России и ее спортсменов на международной арене.

То есть на уровне нормативного правового регулирования, прежде всего законодательного, пока что не поставлены конкретные цели, задачи, которые бы обеспечивали должную системность и эффективность в сфере в деле российских интересов в области спорта именно на международной арене. Хотя нельзя сказать, что в этом направлении ничего не делается. Определённые меры именно практического характера, которые призваны защитить российские спортивные интересы, все же предпринимаются.

Среди мер особенно выделяется обращение в Международный спортивный арбитражный суд (CAS / TAS), который всегда принято рассматривать как один из наиболее авторитетных международных органов, обеспечивающих возможность защиты соответствующих прав и интересов в сфере спорта. Однако в последние годы объективность данного органа небезосновательно стала ставиться под сомнение.

Наиболее ярким подтверждением указанной проблемы стала ситуация отстранения российских спортсменов от участия в Олимпийских играх 2024 г., в результате чего Олимпийский комитет России (далее – ОКР) подал в указанный суд жалобу; помимо того, с соответствующими апелляциями в суд обратились и некоторые спортивные федерации России. При этом в целом иски касались обжалования решений относительно отстранения спортсменов, представляющих Россию, от участия в международных соревнованиях, также о взыскании убытков с международных спортивных федераций, в одностороннем порядке отменивших соревнования на территории России, обжалования решений и действий международных спортивных организаций, которые посягали на права российских спортивных структур. CAS, приняв соответствующие обращения, принялся к рассмотрению дел лишь по прошествии года. Но поскольку в таком случае само рассмотрение споров утрачивало всякий правовой смысл, ОКР позднее отозвал апелляционное заявление. То есть до рассмотрения по существу

спор не дошёл в указанном органе, а, между тем, он фактически является единственной инстанцией, которая бы могла кардинально повлиять на ситуацию [6, с. 18–23].

Сложно сказать однозначно, насколько обоснованным с практической точки зрения было решение ОКР об отказе от продолжения судебного спора, ведь подлежавшие защите интересы России в части участия в Олимпиаде-2024 утратили правовой смысл, но с другой стороны, накопление опыта обжалования определенных мер со стороны спортивных организаций тоже представляется важным, его говорить о долгосрочной перспективе, но ОКР этот аспект не принял во внимание.

В любом случае возможности для защиты российских интересов в указанном суде в сложившихся политических условиях оказываются крайне ограниченными. Во многом это обусловлено комплексом весьма жёстких ограничений:

1) наличием правил представления письменных доказательств (новые доказательства при продолжении спора, в том числе в рамках апелляции, не допускаются);

2) наличием списка арбитров, который является закрытым, причем отсутствуют граждане России;

3) местом рассмотрения спора всегда является швейцарский город Лозанна, и оно не может быть изменено [6, с. 60–61].

Однако есть и положительные примеры опыта обращения в международные органы в целях обжалования решений и действий в отношении России и ее спортсменов.

Например, ранее имел место спор, в результате которого 28 спортсменов, представлявших Россию, были оправданы Спортивным арбитражным судом по делу о нарушении антидопинговых правил на Олимпиаде в г. Сочи. Их результаты были восстановлены, награды возвращены, как и право на участие в олимпиадах [7].

Однако в настоящее время положительный опыт является скорее исключением, хотя это не означает, что есть повод отказываться от оспаривания решений, нарушающих интересы России и её спортсменов в тех судебных инстанциях, которые на сегодняшний день в условиях мирового сообщества действуют и признаются в глобальном масштабе.

Изложенное также свидетельствует о том, что на сегодняшний день недостаточно стать победителем престижных международных спортивных соревнований. Важно ещё и сохранить статус победителя в дальнейшем де-юре, ведь практика лишения спортсменов ранее полученных наград имеет место [8, с. 23], а решения об этом нередко являются предвзятыми. Поэтому принципиально важно развивать сферу защиты российских спортивных интересов именно на международном уровне.

Более того, важно формировать, накапливать, обобщать положительную практику обжалования решений международных органов в отношении российских спортсменов и государства в целом, на основе чего формировать эффективные механизмы поддержки тех спортсменов, которые по тем или иным причинам столкнулись с международными ограничениями. Это важно особенно с учетом отсутствия четкого механизма защиты прав спортсменов [8, с. 25].

Думается, что в решении этих проблем должны быть активно задействованы и представители юридического сообщества в сфере спорта [5]. Пока же их участие остаётся минимальным.

Особенно важно развивать тесное сотрудничество в сфере защиты прав спортсменов в рамках БРИКС и ШОС. Возможно, что эти организации прямо или косвенно смогут влиять на те структуры, которые в отношении российских спортсменов проявляют нелояльность.

Можно согласиться с В. Блажеевым в том, что для защиты спортсменов, представляющих Россию, нужно задействовать любые правовые механизмы, даже при наличии сомнений в том, позволят ли они достичь какого-то

результата. В этом вопросе, как он полагает, иногда и сам процесс очень важен, поскольку может влиять на общественность, в том числе спортивную [9].

Заключение

Таким образом, практика защиты интересов Российской Федерации, её спортсменов на международной арене характеризуется наличием как положительного, так и негативного опыта. И в условиях санкционного давления имеющиеся в этой сфере проблемы важно решать как в рамках законодательного регулирования, так и на рамках правоприменения, причем последовательно, системно, целенаправленно.

Важно пересмотреть действующее законодательство о физической культуре и спорте, дополнив его нормами, предусматривающим в числе целей и (или) задач Российской Федерации, а также ее полномочий активную защиту интересов не только государства, но и представляющих его спортсменов. Соответствующие задачи важно предусмотреть также и в документах стратегического планирования (стратегии и программы развития спорта). В этой связи могут быть намечены и определённые целевые показатели.

Принципиально важно использовать все возможные инструменты, в том числе судебные, а потому представляется нецелесообразным отказываться от обжалования тех или иных решений даже в тех случаях, когда продолжение международного судебного спора утрачивает смысл ввиду завершения спортивного соревнования, до которого россияне не были допущены: победа в таком споре может быть в дальнейшем использована для взыскания соответствующего возмещения. Более того опыт участие в подобных спорах крайне важен с учётом дальнейших перспектив защиты российских интересов в международных судебных инстанциях.

Важным направлением является и сотрудничество в рамках крупных международных организаций, которые относительно лояльны к России (БРИКС, ШОС). Внесение вопросов о нарушении прав спортсменов на обсуждение данных организаций представляется также необходимым.

Список литературы

1. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 21.04.2025) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.
2. Указ Президента Российской Федерации от 05.09.2022 № 611 (ред. от 17.10.2022) «Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_425946/
3. Постановление Правительства РФ от 30.09.2021 № 1661 (ред. от 21.12.2024) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие физической культуры и спорта" и о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_397234/
4. Распоряжение Правительства РФ от 24.11.2020 № 3081-р (ред. от 17.12.2024) «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369118/
5. Ахмадов М. Юристы в сфере спортивного права должны сыграть важную роль в защите российских спортсменов на международном уровне // Официальный портал Совета Федерации. URL: <http://council.gov.ru/events/news/137595/>
6. Засемкова О.Ф. Защита прав российских спортсменов в национальных и международных спортивных арбитражных судах: аналитический доклад // Консорциум «Инновационная юриспруденция»: официальный портал. URL: <https://consortium.msai.ru/wp-content/uploads/2025/04/Zashhita-prav-rossijskih-sportsmenov-v.pdf>

7. Рыночнова Д. Недопуск на Олимпиаду оспорили 32 российских спортсмена // Парламентская газета: официальный портал. 06.02.2018. URL: <https://www.pnp.ru/politics/nedopusk-na-olimpiadu-osporili-32-rossiyskikh-sportsmena.html>
8. Саунина Е.В., Елизарова Т.А. Актуальные проблемы международной защиты прав спортсменов // Законность и правопорядок. 2019. № 4 (24). С. 21–26.
9. Стороженко А., Рогоцкая С. Чтобы защитить спортсменов, нужно задействовать любые правовые механизмы // Официальный портал Федеральной палаты адвокатов РФ. URL: <https://fparf.ru/news/fpa/chtoby-zashchitit-sportsmenov-nuzhno-zadeystvovat-lyubye-pravovye-mekhanizmy/>

References

1. Federal'nyj zakon ot 04.12.2007 № 329-FZ (red. ot 21.04.2025) «O fizicheskoy kul'ture i sporte v Rossijskoj Federacii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2007. № 50. St. 6242.
2. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 05.09.2022 № 611 (red. ot 17.10.2022) «Ob utverzhdenii Konceptcii gumanitarnoy politiki Rossijskoj Federacii za rubezhom» // SPS «Konsul'tantPlyus». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_425946/
3. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30.09.2021 № 1661 (red. ot 21.12.2024) «Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy` Rossijskoj Federacii "Razvitie fizicheskoy kul'tury` i sporta" i o priznanii utrativshimi silu nekotory`x aktov i otdel'ny`x polozhenij nekotory`x aktov Pravitel'stva Rossijskoj Federacii» // SPS «Konsul'tantPlyus». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_397234/
4. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 24.11.2020 № 3081-r (red. ot 17.12.2024) «Ob utverzhdenii Strategii razvitiya fizicheskoy kul'tury` i sporta v Rossijskoj

Federacii na period do 2030 goda» // SPS «Konsul'tantPlyus». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369118/

5. Axmadox M. Yuristy` v sfere sportivnogo prava dolzhny` sy`grat` vazhnuyu rol` v zashhite rossijskix sportsmenov na mezhdunarodnom urovne // Oficial`ny`j portal Soveta Federacii. URL: <http://council.gov.ru/events/news/137595/>

6. Zasemkova O.F. Zashhita prav rossijskix sportsmenov v nacional`ny`x i mezhdunarodny`x sportivny`x arbitrazhny`x sudax: analiticheskij doklad // Konsorcium «Innovacionnaya yurisprudenciya»: oficial`ny`j portal. URL: <https://consortium.msaf.ru/wp-content/uploads/2025/04/Zashhita-prav-rossijskih-sportsmenov-v.pdf>

7. Ry`nochnova D. Nedopusk na Olimpiadu osporili 32 rossijskix sportsmena // Parlamentskaya gazeta: oficial`ny`j portal. 06.02.2018. URL: <https://www.pnp.ru/politics/nedopusk-na-olimpiadu-osporili-32-rossiyskikh-sportsmena.html>

8. Saunina E.V., Elizarova T.A. Aktual`ny`e problemy` mezhdunarodnoj zashhity` prav sportsmenov // Zakonnost` i pravoporyadok. 2019. № 4 (24). S. 21–26.

9. Storozhenko A., Rogozhkaya S. Chtoby` zashhitit` sportsmenov, nuzhno zadejstvovat` lyuby`e pravovy`e mexanizmy` // Oficial`ny`j portal Federal`noj palaty` advokатов RF. URL: <https://fparf.ru/news/fpa/chtoby-zashchitit-sportsmenov-nuzhno-zadeystvovat-lyubye-pravovye-mekhanizmy/>