

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Научная статья

УДК 340.158

О СПЕЦИФИКЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВОПОНИМАНИЯ В ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

**Ганеш Ануш, к.ю.н., Эксетерский университет, Эксетер, Англия,
Великобритания, anushganesh.ex.uk@mail.ru**

Аннотация

Статья посвящена анализу специфики социалистического правопонимания в рамках теории государства и права. Сначала автор уточняет содержание понятия «правопонимание», далее на этой основе рассматриваются некоторые наиболее важные аспекты социалистического правопонимания. Подчёркивается определяющая роль политико-правовой доктрины марксизма и его идеологов (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин) как основы социалистического правопонимания. В статье находит обоснование некоторый правовой нигилизм идеологов социализма, поскольку основой государственно-правовых изменений ими рассматривается революция, противопоставляемая эволюции. Вместе с тем нигилизм, нигилизм оценивается как ограниченный, так как важной основой социалистического понимания выступает социалистическая законность, идея которой развивается на протяжении всего советского периода. Подчеркивается изменчивость социалистического правопонимания на всем протяжении советского периода отечественной истории. Рассматриваются некоторые положения Конституции СССР 1936 г. в контексте формирования социалистического правопонимания и выделяются некоторые его особенности. В заключительной части статьи излагается вывод о кардинальном отличии социалистического понимания от современного капиталистического. Причём подчёркивается наличие как безусловных недостатков социалистического

правопонимания, так и преимуществ, что обосновывает уместность переосмысления и заимствования социалистического опыта.

Ключевые слова: правовой нигилизм, правопонимание, социалистическая законность, социалистический правопорядок, революционное правосознание, социалистическое правопонимание, теория государства и права

Статья поступила в редакцию 04.04.2025, одобрена после рецензирования 29.04.2025, принята к публикации 17.06.2025.

Original article

ON THE SPECIFICS OF SOCIALIST LEGAL UNDERSTANDING IN THE THEORY OF STATE AND LAW

Anush Ganesh, Candidate of Law, University of Exeter, Exeter, England, United Kingdom

Abstract

The article is devoted to the analysis of the specifics of socialist legal understanding within the framework of the theory of state and law. First, the author clarifies the content of the concept of "legal understanding", then, on this basis, some of the most important aspects of the socialist legal understanding are considered. The defining role of the political and legal doctrine of Marxism and its ideologists (K. Marx, F. Engels, V. I. Lenin) is emphasized as the basis of socialist legal understanding. The article finds a justification for some legal nihilism of the ideologists of socialism, since they consider revolution as the basis of state-legal changes, opposed to evolution. At the same time, nihilism, nihilism, is assessed as limited, since an important basis of socialist understanding is socialist legality, the idea of which has been developing throughout the Soviet period. The author emphasizes the variability of the socialist legal understanding throughout the Soviet period of national history. Some provisions of the Constitution of the USSR of 1936 are considered. In the context of the

formation of the socialist legal understanding, some of its features are highlighted. The final part of the article draws a conclusion about the cardinal difference between the socialist understanding and the modern capitalist one. Moreover, the presence of both the unconditional disadvantages of the socialist legal understanding and the advantages is emphasized, which justifies the relevance of rethinking and borrowing socialist experience.

Keywords: legal nihilism, legal understanding, socialist legality, socialist rule of law, revolutionary legal awareness, socialist legal understanding, theory of state and law

Введение

В теории государства и права тематика правопонимания занимает важное место. Обосновывается значимость такого явления тем, что оно характеризует многие аспекты состояния и развития как права, так и государства. Причем для современной государственно-правовой теории вопросы правопонимания в контексте социалистического правопорядка являются не менее актуальными, чем в контексте капиталистического правопорядка.

Для России вопросы социалистического правопонимания оказываются особо актуальными и в связи с тем, что именно эта страна стала одним из немногих мест, где социализм получил не только теоретико-правовое обоснование, но практическую реализацию: в период с 1917 по 1991 гг. Российское государство являлось социалистическим и де-юре, и де-факто.

В настоящее время социалистическое прошлое России остаётся предметом острых дискуссий, что в полной мере проявляется в неоднозначной оценке социалистического правопонимания. Поэтому данный феномен заслуживает особого внимания.

Основная часть

В первоочередном порядке представляется важным уточнить смысл понятия «правопонимание», поскольку от решения данной задачи зависят ответы на многие проблемные вопросы, поднимаемые в рамках настоящей

статьи. В этой связи отметим, что указанное понятие раскрывается лишь в научной литературе, законодатель же его ни коим образом не конкретизирует.

Как правило, сущность правопонимания рассматривается с позиции одного из двух подходов. В рамках сциентистского подхода правопонимание принято трактовать в качестве особого способа осуществления деятельности, нацеленной на познание общих закономерностей функционирования права. Философский подход к осмыслению правопонимания отличается тем, что характеризует его как поиск ответа на вопрос о том, «что есть право», а также предполагает акцентирование внимания на выявлении сущности права [6]. С учётом специфики каждого из подходов можно совершенно обоснованно заявить о важности каждого обоих, поскольку и первый, и второй позволяют выявить и изучить немаловажные аспекты правопонимания; оба подхода важны для осмысления не только теоретической, но и практической составляющей правопонимания.

Между тем, в науке нередко прослеживается стремление отойти от одного и другого подходов, или как-то их синтезировать. Так, А. И. Овчинников, предлагая абстрагироваться от конкретных парадигм правопонимания, трактует его как процесс осмысления социальных явлений, относимых к правовым, в результате чего формируется смысл права и теоретическое представление о нём. В этом контексте правопонимание означает и установление определённой цели права в единстве с целью государства, общества и личности [6]. То есть правопонимание можно рассматривать как некоторое отражение преобладающих взглядов на право в контексте его целей.

Ф. И. Тихоновский характеризует правопонимание как процесс познания, выражающий освоение закономерностей возникновения, развития, функционирования права и правовых явлений посредством различных методов (научных, аксиологических, телеологических) [8, с. 8].

Признавая обоснованность изложенных определений, важно также отметить возможность рассмотрения правопонимания как некоторого результата

осмысления права и в контексте его функций, и в контексте его целей, и в контексте его сущности. Поэтому термином «правопонимание» могут быть обозначены определенные сформировавшиеся взгляды на разные стороны правовой (государственно-правовой) реальности как в целом, так и относительно отдельных ее аспектов. И если говорить о социалистическом правопонимании, то оно отражает некоторую совокупность (систему) взглядов на право и государство (в контексте права), базирующуюся на оценке их целей, функций и иных аспектов с позиции социалистического учения.

Следует уточнить, что социалистическое учение базируется, прежде всего, на политико-правовой доктрине марксизма [5, с. 59]. Причем к этой доктрине можно отнести не только идеи К. Маркса, но также Ф. Энгельса, В. И. Ленина, многих других личностей. Но если К. Маркс и Ф. Энгельс были лишь теоретиками социализма, то В. И. Ленин практически сумел воплотить социалистические идеи в результате Революции 1917 г., которые развивались вплоть до 1991 г. Поэтому в изучении вопросов социалистического понимания не столько важно осмысление идей зарубежных теоретиков, сколько анализ воззрений отечественных авторов.

Основываясь, прежде всего, на взглядах В. И. Ленина, необходимо подчеркнуть его постоянное обращение к марксистской доктрине, на основе которой объяснялась суть государства в целом, и социалистического государства и права в частности. Причём подчёркивалось, что путь развития социалистического государства и права не эволюционный, а революционный, при непрерывности революции, так меняющей характер с буржуазно-демократической на социалистическую [4, с. 222]. В этом прослеживается определённое пренебрежение правом, если таковое рассматривается в рамках капиталистического государства.

То есть формировавшаяся в эпоху В. И. Ленина теория революции предполагала определённый нигилизм по отношению к праву, если таковое рассматривалось в контексте капиталистического государства. Иными словами,

правопонимание классиков социализма в определённой степени было нигилистическим. Однако нельзя сказать, что в целом социалистическому правопониманию присущ нигилизм, ведь практически на протяжении всего социалистического периода отечественной истории активно развивалась идея социалистической законности [3, с. 109; 8, с. 8–11], во многом основывавшаяся на господстве философии диалектического и исторического материализма, что подкреплялось, в том числе, средствами государственного принуждения [7].

Социалистическое правопонимание, формировавшееся и развивавшееся на протяжении всего советского периода, прошло несколько этапов, как и Советское государство:

1. Этап диктатуры пролетариата.
2. Этап собственно социалистического государства и права.
3. Этап развития общенародного государства [5, с. 80].

Здесь можно усмотреть определённую закономерность: если первый этап характеризовался акцентированием внимания на борьбе против буржуазных пережитков, пересмотре соответствующего порядка и первоочередной защите интересов пролетариата как класса, то в ходе последующих этапов приоритетная проблематика сместилась в направлении обеспечения социалистической законности в целом, поскольку СССР рассматривался уже как страна победившего социализма.

При более детальном изучении социалистического правопонимания в рамках отдельных более коротких этапов можно выделить и определённые, вполне конкретные особенности. Например, с 1917 по 1921 гг. происходили отмена норм буржуазного права и становление пролетарского права со свойственным ему правопониманием. С 1921 по 1931 гг. реализовывались задачи критики антимарксистских, а, значит, антиленинских установок. С 1931 по 1938 гг. велась работа по переосмыслению сформировавшейся к тому времени системы взглядов на право и укреплению в качестве обязательной марксистско-ленинско-сталинской «генеральной линии» [8, с. 8–11]. Последующие годы

советской истории тоже имели определённую специфику с точки зрения развития правовопонимания, однако акцентироваться на этих нюансах не представляется целесообразным.

В качестве особой вехи важно выделить принятие Конституции СССР 1936 г. [1], именуемой «сталинской Конституцией», предопределившей конституционное развитие Советского Союза на 40 лет вперед и закрепившей важнейшие идеи, положенные в основу, в том числе, социалистического правовопонимания. Само принятие указанной Конституции можно считать фактом признания сформированности определённых весьма прочных представлений о государстве и праве, формальное закрепление определённого социалистического правовопонимания, которое было вполне рациональным, прагматичным.

Основываясь на нормах указанной Конституции СССР, можно выделить следующие особенности социалистического правовопонимания:

1. Закрепленный социалистический характер права (и государства), ориентированный исключительно (по крайней мере, формально) на интересы рабочих и крестьян (ст. 1 Конституции СССР 1936 г.).

2. Четкое противопоставление социалистического правовопонимания капиталистическому, буржуазному, базирующееся на принципе диктатуры пролетариата (ст. 2).

3. Признание права социалистической (коллективной) собственности на орудия и средства производства в качестве фундамента экономики, нивелирование права частной собственности и формальное отрицание эксплуатации человека человеком (ст.ст. 4–7).

4. Отрицание права частной собственности на землю.

5. Монополизация государством торговли, прежде всего, внешней (ст. 14).

Если абстрагироваться от конкретных норм рассматриваемой Конституции и оценивать её в качестве основы правовопонимания в целом, то можно также отметить превалирование коллективных ценностей, отрицание равенства прав граждан вне зависимости от их классовой принадлежности,

нацеленность на недопущение появления определённых классов граждан (крупных собственников, землевладельцев, промышленников, предпринимателей).

Нельзя не подчеркнуть, что представления о социалистическом правопонимании в Советском Союзе развивались в контексте идей социалистической законности, которая рассматривалась как строгое исполнение законов и принятых в соответствии с ними подзаконных нормативных правовых актов. Причём вопросы наполненности правом таких актов было принято игнорировать, как полагает Е. А. Зорченко [3, с. 109]. Отсюда следует определённый формализм социалистического правопонимания.

Также Е. А. Зорченко на недостаточную ориентированность социалистической законности право и, соответственно, на человека [3, с. 109]. Это подтверждает высказанное нами выше мнение о превалировании коллективных ценностей над индивидуальными в рамках социалистического правопонимания.

Говоря о специфике социалистического правопонимания нельзя не отметить подчёркиваемое Е. А. Зорченко противопоставление социалистической законности и правовой законности [3, с. 109]. В этом смысле подлинной является именно правовая законность, а не социалистическая. Социалистическая же законность в контексте такого сравнения остаётся более далёкой от совершенства. Отсюда и недостатки социалистического правопонимания, с позиции которого право становится скорее не ценностью, а лишь инструментом обеспечения социалистического порядка.

Следует признать, что на протяжении всего советского периода отечественной истории правопонимание развивалось на базе нормативистской (легистской) концепции, где за основу бралось революционное правосознание как некий переходный тип от буржуазного к советскому [2, с. 68]. И хотя этот переход состоялся в первые же годы советской власти, значимые элементы революционного правосознания сохранялись и далее, подтверждением чего

являлось неуклонное противопоставление социалистического начала права капиталистическому, буржуазному.

С точки зрения современного правопонимания социалистическая концепция носит весьма спорный характер, хотя и базируется на позитивно оцениваемых в современном праве идеях коллективизма, социальной справедливости, народовластия, гуманизма, демократии [5, с. 84]. Она не в полной мере отвечает современным представлениям о праве в его подлинном назначении, ведь оно ориентировано на личность в первую очередь, в то время, как право в социалистическом понимании ориентировано больше на общество и коллективные образования, а также на сохранение определенного политико-экономического уклада.

Заключение

Рассмотрев социалистическое правопонимание, можно сделать вывод о его особой ценности для правового развития России. Несмотря на то, что социалистическое правопонимание остаётся далёким от культивируемых в современном праве свобод и ценностей капиталистического, буржуазного характера, многие его элементы достойны переосмысления и заимствования.

Безусловными недостатками социалистического правопонимания с позиции современных представлений о праве является недооценка роли личности как субъекта, в интересах которого право создаётся, нивелирование роли частной собственности, в особенности на землю, неспособность или нежелание сторонников социалистических идей адаптировать марсовско-ленинскую теорию к современным реалиям. Но признавая негативные стороны социалистического правопонимания, следует отметить и наличие некоторых аспектов, которые можно оценить положительно. Социалистический взгляд на право исключает абсолютизацию роли личности и, соответственно, развитие права в ущерб общим коллективным интересам; также особую роль уделяет аспекту социальной справедливости, что крайне важно в непростых социально-экономических условиях.

Список литературы

1. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05.12.1936) // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1936. № 283 (документ утратил силу).
2. Гусарова М. А. Эволюция концепций правосознания в советской правовой науке // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 11 (61): в 3-х ч. Ч. II. С. 67-71.
3. Зорченко Е. А. От «социалистической» законности к законности правовой – современная тенденция развития института законности // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. 2016. № 9-2. С. 108–113.
4. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 11. Июль ~ октябрь 1905 / Ред. В. Я. Зевин. Изд. 5-е. М.: Политиздат, 1960. 589 с.
5. Мадаев Е. О. Доктрина в правовой системе Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2012. 254 с.
6. Овчинников А. И. Правопонимание и его классификация: основные подходы // Юрист-Правоведъ. 2015. № 1(68). С. 5–9.
7. Пржиленский В. И. Трансформация основ правопонимания в российской юриспруденции во второй половине XX и начале XXI в. // Lex Russica (Русский закон). 2019. № 1(146). С. 20–28.
8. Тихоновский Ф. И. Понимание права в советской юридической науке (1917 – 1938 гг.): автореф. дис. ... канд. юрид наук. М., 2009. 24 с.

References

1. Konstituciya (Osnovnoj Zakon) Soyuza Sovetskix Socialisticheskix Respublik (utv. Postanovleniem Chrezvy`chajnogo VIII S`ezda Sovetov SSSR ot 05.12.1936) // Izvestiya CIK SSSR i VCIK. 1936. № 283 (dokument utratil silu).

2. Gusarova M. A. E`volyuciya koncepcij pravosoznaniya v sovetskoj pravovoj nauke // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul`turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy` teorii i praktiki. Tambov: Gramota, 2015. № 11 (61): v 3-x ch. Ch. II. С. 67-71.
3. Zorchenko E. A. Ot «socialisticheskoy» zakonnosti k zakonnosti pravovoj – covremennaya tendenciya razvitiya instituta zakonnosti // Problemy` ukrepleniya zakonnosti i pravoporyadka: nauka, praktika, tendencii. 2016. № 9-2. S. 108–113.
4. Lenin V. I. Polnoe sobranie sochinenij. T. 11. Iyul` ~ oktyabr` 1905 / Red. V. Ya. Zevin. Izd. 5-e. M.: Politizdat, 1960. 589 s.
5. Madaev E. O. Doktrina v pravovoj sisteme Rossijskoj Federacii: dis. ... kand. yurid. nauk. Irkutsk, 2012. 254 s.
6. Ovchinnikov A. I. Pravoponimanie i ego klassifikaciya: osnovny`e podxody` // Yurist``-Pravoved``. 2015. № 1(68). S. 5–9.
7. Przhilenskij V. I. Transformaciya osnov pravoponimaniya v rossijskoj yurisprudencii vo vtoroj polovine XX i nachale XXI v. // Lex Russica (Russkij zakon). 2019. № 1(146). S. 20–28.
8. Tixonovskij F. I. Ponimanie prava v sovetskoj yuridicheskoy nauke (1917 – 1938 gg.): avtoref. dis. ... kand. yurid nauk. M., 2009. 24 s.